

# SÚŤAŽNÝ PORIADOK

## ŠTUDENTSKEJ VEDECKEJ A ODBORNEJ ČINNOSTI

### NA EKONOMICKEJ FAKULTE UJS

Súťažný poriadok Študentskej vedeckej a odbornej činnosti (ďalej len „ŠVOČ“) na Ekonomickej fakulte Univerzity J. Selyeho vydáva EF ako vnútorný predpis platný len pre študentov EF UJS. Prílohou tohto vnútorného predpisu je *Formulár pre hodnotenie práce ŠVOČ*.

#### Článok 1

##### Úvodné ustanovenia

- (1) Príprava a priebeh ŠVOČ na EF UJS prebieha v súlade so Smernicou č. 5/2013 o Študentskej vedeckej odbornej činnosti Univerzity J. Selyeho.
- (2) Témy riešené v rámci prác ŠVOČ:
  - a) vypisujú katedry,
  - b) iniciatívne navrhujú študenti – riešitelia, ktorí si s učiteľom príslušnej katedry, resp. s externým konzultantom tému dohodnú.
- (2) Tému práce ŠVOČ rieši jeden študent alebo kolektív študentov (spravidla nie väčší ako trojčlenný).
- (3) Dekanát preberie súťažnú prácu iba ak je zviazaná, má požadovanú úpravu a ak ju do súťaže odporučil konzultant svojim písomným stanoviskom na formulári pre hodnotenie práce ŠVOČ. Stanovisko konzultanta je podmienkou prevzatia práce.
- (4) Vedúci príslušnej katedry určí oponenta súťažnej práce a vyžiada od neho posudok. V závere svojho posudku oponent jednoznačne uvedie, či prácu odporúča do súťaže alebo nie. Termín pre vypracovanie oponentského posudku stanoví vedúci príslušnej katedry, musí to však byť najmenej 3 pracovné dni pred konaním súťaže.

#### Článok 2

##### Priebeh súťaže

- (1) Súťaž ŠVOČ je verejná, uskutoční sa pred súťažnými komisiami v stanovenom termíne na fakulte.
- (2) Hodnotiacu komisiu menuje dekan na návrh vedúcich katedier. Okrem predsedu má spravidla troch členov. Členom komisie je jeden zástupca študentov, ktorého navrhne Študentská časť AS EF UJS.
- (3) Priebeh súťaže riadi predseda Hodnotiacej komisie. V poradí, ktoré komisia vopred určí, vyzve predseda jednotlivých súťažiacich, resp. zástupcov súťažiacich kolektívov, aby predstavili svoju prácu. Vo svojom vystúpení súťažiaci uvedú najmä ciele práce, postup a metódy riešenia, najdôležitejšie výsledky a poznatky získané pri spracúvaní témy. Jedna prezentácia trvá maximálne 12 minút.

Potom poverený člen komisie oboznámi prítomných so stanoviskom konzultanta a posudkom oponenta. Predseda súťažnej komisie umožní súťažiacim zaujať stanovisko k prípadným pripomienkam a otázkam oponenta a otvorí rozpravu k súťažnej práci (ktorá by nemala presahovať 10 minút), v rámci ktorej môže súťažiacim klásť otázky a vznášať pripomienky, resp. námety ktokoľvek z prítomných. Po zodpovedaní týchto otázok predseda ukončí rozpravu.

- (4) Po predstavení všetkých prác súťažná komisia na neverejnom rokovaní vykoná celkové hodnotenie súťažných prác.
- (5) Záznam z priebehu a výsledkov súťaže ŠVOČ podpísaný predsedom a členmi komisie obsahuje nasledovné údaje: názov sekcie, zloženie hodnotiacej komisie, názvy všetkých prezentovaných prác, mená riešiteľov, ročník a mená vedúcich prác, poradie prác, stručnú informáciu o priebehu rokovania sekcie.

#### Čl. 4

#### Hodnotenie súťažných prác

- (1) Súťažná práca ŠVOČ sa hodnotí podľa týchto kritérií:
  - a) celková odborná úroveň práce, štylistická a formálna úprava práce;
  - b) aktuálnosť spracovanej témy práce;
  - c) primeranosť použitej literatúry pri spracovaní témy práce;
  - d) individuálny prínos študenta k rozpracovaniu témy práce, adekvátnosť a náročnosť použitých metód riešenia, výpočtová a softvérová náročnosť spracovania;
  - e) úroveň vystúpenia súťažiaceho (spôsob prezentácie výsledkov, pohotovosť pri zodpovedaní položených otázok, správnosť odpovedí).
- (2) Celkové hodnotenie výsledkov v sekcii bude realizované tajným hlasovaním nasledovne:
  - členmi hodnotiacej komisie každej sekcie (každý člen má jeden hlas, navrhne poradie súťažných prác)
  - študentmi, účastníkmi danej sekcie (každý príspevok prezentovaný v príslušnej sekcii má jeden hlas, pričom výsledný študentský verdikt je považovaný ako jeden hlas ďalšieho člena poroty)
- (3) Pri určovaní poradia sa nerozlišujú individuálne a kolektívne práce. V prípade rovnosti v poradí rozhoduje o výsledku predseda komisie.

V Komárne, 6. marca 2014

.....  
RNDr. József Bukor, PhD.  
dekan EF UJS

## POSUDOK PRÁCE ŠVOČ

Téma ŠVOČ práce:

Autor/ka:

Školiteľ/ka – Oponent/ka: *(nehodiace sa zmažte)*

p.č.	Kritériá hodnotenia ŠVOČ práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	<b>Vzťah k študijnému programu:</b>	5	
2.	<b>Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce:</b> <i>ŠVOČ práca má rozsah 10-40 strán (pri písme 12b.; 1,5 riadkovanie). Štruktúra práce musí súvisieť s jej cieľom ako aj korešpondovať s názvom.</i>	5	
3.	<b>Posúdenie formálnej stránky práce:</b> <i>úroveň písania, pravopis, štylistika, číslovanie obrázkov, tabuliek a nadpisov; zoznam bibliograf. zdrojov; Titulný list, abstrakt, predhovor, obsah, zoznam grafov a tabuliek (ak sú v práci)</i>	10	
4.	<b>Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti</b> <i>Definovanie, pojmov; Frekvencia, pestrosť a aktuálnosť použitia informačných zdrojov; Správne použité citátov, citácií a parafrázovania s presnou identifikáciou zdroja; Celková úroveň spracovania vedeckého textu vzhľadom na cieľ práce.</i>	30	
5.	<b>Posúdenie úrovne spracovania empirickej/analytickej časti</b> <i>Súlad empirickej časti s názvom a cieľom práce. Formulácia výskumného problému, stanovenie cieľov, adekvátnosť použitia zvolených výskumných metód..</i>	30	
6.	<b>Posúdenie prínosu ŠVOČ práce a jej použiteľnosť</b> <i>Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, ich teoretický a praktický prínos; Prepojenie teoretickej a empirickej časti s cieľom práce a požiadaviek praxe.</i>	20	
7.	<b>Odporúčanie autorovi/ke práce:</b>		
8.	<b>Otázky pre autora/ku pri obhajobe práce:</b>		
<b>Spolu</b>		100	

**Hodnotenie ŠVOČ práce a vyjadrenie sa k obhajobe:**

Predkladanú ŠVOČ prácu **odporúčam / neodporúčam**<sup>1</sup> k obhajobe *(nehodiace sa zmažte)*

Dátum:

Podpis posudzovateľa/ky:

<sup>1</sup> Navrhované hodnotenie: **odporúčať k obhajobe – 50 bodov a viac; neodporúčať k obhajobe - 49 bodov a menej.**

## TDK DOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE

**A TDK dolgozat témája:**

**Szerző/k:**

**Témavezető – Oponens:** *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

Értékelési kritériumok		Pontszám	
		Maximális	Elért
1.	<b>A dolgozat témájának illeszkedése a tanulmányi programhoz:</b>	5	
2.	<b>A dolgozat terjedelme és elvárt szerkezete:</b> <i>A TDK dolgozat terjedelme 10-40 oldal (Times New Roman 12-es betűméret.; 1,5-es sorköz). A dolgozat szerkezetének összefüggésben kell lennie a megfogalmazott célkitűzésekkel és a dolgozat címével.</i>	5	
3.	<b>A dolgozat formai szempontok szerinti értékelése:</b> <i>(A dolgozat nyelvezete, fogalmazási stílusa, helyesírása, az ábrák és táblázatok számozása és felirata; az irodalomjegyzék helyessége; belső címlap, absztrakt, előszó, tartalomjegyzék, táblázat- és ábrajegyzék (amennyiben szerepel a dolgozatban))</i>	10	
4.	<b>A dolgozat elméleti részének értékelése</b> <i>Fogalommagyarázat; A felhasznált szakirodalmak aktualitása és relevanciája; Az idézetek helyes használata és forrásuk pontos feltüntetése; A dolgozat ezen részének illeszkedése a célkitűzésekben megfogalmazottakhoz.</i>	30	
5.	<b>A dolgozat empirikus részének értékelése</b> <i>Az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és címével. A kutatási probléma és a célok megfogalmazása. Az alkalmazott kutatási módszer relevanciája.</i>	30	
6.	<b>A TDK dolgozat hozadéka és felhasználhatósága</b> <i>Az elért eredmények, valamint az elméleti és a gyakorlati rész hozadékának értékelése. Az elméleti és az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és az elért eredmények felhasználhatósága a gyakorlatban.</i>	20	
7.	<b>Ajánlás a dolgozat szerzőjének/szerzőinek:</b>		
8.	<b>A bíráló szerző(k)höz megfogalmazott kérdései:</b>		
<b>Összesen</b>		100	

**A TDK dolgozat szöveges értékelése:**

A benyújtott TDK dolgozatot védésre **ajánlom / nem ajánlom**<sup>2</sup> *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

Dátum:

A bíráló aláírása:

2

Ajánlott értékelés: **legalább 50 pont** – védésre ajánlom; **50 pont alatt** – védésre nem ajánlom.